

A doktori fokozatszerzés

A doktori fokozatszerzés folyamatát az EDHSZ 17. § szabályozza.

A doktori fokozatszerzés feltételeit az EDHSZ 18. § szabályozza.

A doktori értekezés

- 1) A doktori értekezés benyújtásának feltétele a doktori iskola kutatási területéhez kapcsolódó, megfelelő minőségű tudományos publikációs tevékenység igazolása. A doktorandusznak az értekezés benyújtásáig rendelkeznie kell olyan tudományos közleményekkel, amelyek a doktori értekezés témájához kapcsolódnak, és amelyek közül legalább egy nemzetközi lektorált folyóiratban jelent meg vagy közlésre elfogadásra került. A publikációs teljesítmény értékelése során az MTMT adatbázisban rögzített publikációk vehetők figyelembe. Társszerzős publikáció esetén a doktorandusznak társszerzői nyilatkozattal kell igazolnia saját tudományos hozzájárulását. A publikációs követelmények részletes kreditértékeit és elszámolási rendjét az Óbudai Egyetem Doktori és Habilitációs Szabályzata és annak mellékletei tartalmazzák.
- 2) PhD fokozatszerzés esetén a doktori értekezésre vonatkozó általános szabályokat az EDHSZ rögzíti. Az értekezés benyújtásának feltétele a műhelyvita jegyzőkönyvének megléte.
- 3) A doktori értekezés az EDHSZ szerint akkor nyújtható be, ha szervezett képzésben a hallgató az abszolutóriumot megszerezte. Továbbá, az EDHSZ lehetőséget ad publikáció alapú értekezésére is. Egyéni felkészülés esetén disszertáció benyújtásának feltétele a sikeres komplex vizsga, a fokozatszerzéshez szükséges nyelvi és publikációs követelmények teljesítése. A doktori értekezés akkor nyújtható be, ha a hallgatónak a gazdálkodás és szervezéstudomány területén nincs folyamatban levő fokozatszerzési eljárása, és nem volt két éven belül sikertelen doktori védése, amiről a benyújtáskor írásban nyilatkoznia kell
- 4) Az értekezésben fel kell tüntetni a szerző és a témavezető (társtémavezetők) nevét, a DI és vezetőjének nevét, a készítés helyét és idejét. Az értekezéshez függelék (fénykép-, dokumentumgyűjtemény stb.) tartozhat. Az értekezésnek teljesítenie kell az EDHSZ előírásait a tartalmi és formai vonatkozásban.
A doktori értekezés érdemi fejezeteinek terjedelme nem haladhatja meg a 100 oldalt. Ebbe nem tartozik bele a tartalomjegyzék, jelmagyarázat, köszönetnyilvánítás, előszó, irodalomjegyzék és a függelék. A teljes értekezés maximális terjedelme 140 oldal, A4-es méretű, laponként egy oldalra történő nyomtatással, 12-es betűmérettel, másfeles sorközzel, Times New Roman vagy Arial Narrow betűtípussal írva.
- 5) Az értekezéshez magyar és angol nyelvű tézisfüzetet kell csatolni, amennyiben az értekezés magyar nyelvű. A doktori értekezés tézisfüzete az önálló tudományos munkásság eredményeit összefoglalóan mutatja be. Az eredményeket egységes, önmagában érthető rendszerben kell bemutatni, az új megállapításokat tételesen, a jelölt szakmai publikációira, építve. Amennyiben a fokozatszerzési eljárás angol nyelven zajlik, a doktori értekezést és a tézisfüzetet angol nyelven kell benyújtani, továbbá magyar nyelvű összefoglalót kell készíteni. A Doktori Iskola gondoskodik arról, hogy

az eljárásban részt vevő bizottságok tagjai rendelkezzenek az eljárás nyelvének megfelelő szakmai kompetenciával.

- 6) A jelölt az elkészült disszertációt plágiumvizsgálattal ellenőrizteti a Könyvtár illetékes munkatársával. A plágiumvizsgálat eredményét és annak rövid értékelését a Könyvtár a DI titkárnak küldi meg, melyet a disszertációhoz mellékelni szükséges az opponenseknek történő megküldéssel egyidejűleg.
- 7) Az értekezés plágiummal kapcsolatos szabályaiban a DI az MTA Tudományetikai kódexének elveit és ajánlásait, továbbá a Tudományetikai Bizottság állásfoglalásait alkalmazza. A plágiummal kapcsolatos szabályokat az EDHSZ D3)-as melléklete írja le részletesen.

4.3. A műhelyvita

15. §

- 1) Az értekezést annak benyújtása előtt a szakmailag illetékes oktatási, szervezeti egységben műhelyvitára kell bocsátani, ahol a jelölt bemutatja értekezés tervezetét.
 - 2) A fokozatszerzési eljárás megindításának engedélye birtokában a műhelyvitát a jelölt témavezetője szervezi a DIT elnökének tájékoztatása mellett. Az engedély kiállítását követő 3 hónapon belül. Egyéni felkészülők esetén a DI jelöli ki a munkahelyi vita helyét.
- 3) A műhelyvitára bocsátandó értekezés-tervezet elektronikus és egy nyomtatott példányát – legalább három héttel annak időpontja előtt – a DI titkárságán le kell adni. A műhelyvita időpontját és helyét a DI honlapján három héttel korábban meg kell jelentetni.
- 4) A műhelyvitára meg kell hívni:
 - A. a témavezető által javasolt elő-opponenseket,
 - B. annak az intézetnek valamennyi oktatóját, kutatóját és doktoranduszát, ahol a jelölt a kutatómunkáját végezte,
 - C. a tudományos rektorhelyettest,
 - D. az EDHT elnökét,
 - E. a DI tagjait,
 - F. a DIT tagjait,
 - G. a DIT titkárságának képviselőjét,
 - H. a témában jártas külső szakértőket.
- 5) A műhelyvitára szóló meghívókat és az értekezés-tervezetet a DI titkárság küldi ki az opponenseknek és résztvevőknek, legalább három héttel a vita előtt, és a műhelyvita időpontját a DI honlapján is közzé kell tenni. A műhelyvitát a DI vezetője által felkért tőrzstag egyetemi tanár vezeti. A résztvevőkről – tudományos fokozatuk és munkahelyük feltüntetésével – aláírtos jelenléti ívet kell készíteni.
- 6) A műhelyvitára az értekezésről két írásos elő-opponensi vélemény készül, amit a jelölt előzetesen megkap. Az elő-opponenseket a témavezető kéri fel. Az egyik bíráló nem állhat az Egyetemen foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban. A bírálóknak tudományos fokozattal kell rendelkezniük. A véleményekben és a vitában felmerülő észrevételeket a jelölt a témavezetőjével egyeztetve mérlegeli. Az előopponensi véleményekről, az elhangzott kérdésekről és az azokra adott válaszokról, a jelölt állásfoglalásáról jegyzőkönyvet kell vezetni, amit a műhelyvita elnöke hitelesít. A jegyzőkönyvet a végleges doktori értekezés benyújtásához mellékelni kell. A műhelyvita során az alábbi összegzett állásfoglalások egyike születhet:

- A. az értekezés tervezet átdolgozás nélkül (vagy kisebb, az értekezés lényegét nem érintő átdolgozásokkal) további eljárásra – újabb műhelyvita lefolytatása nélkül – alkalmas,
- B. az értekezés tervezet lényegét érintő átdolgozásokkal, további eljárásra – újabb műhelyvita lefolytatása nélkül – alkalmas,
- C. az értekezés tervezet csak teljes átdolgozással, újabb műhelyvita lefolytatásával alkalmas további eljárásra.

4.4. Nyilvános vita

16. §

A nyilvános vitáról rendelkező általános szabályokat az EDHSZ tartalmazza. A nyilvános vita forgatókönyve az EDHSZ D15). melléklete szerint készül.

- 1) A nyilvános vitát a DI titkársága szervezi meg. A nyilvános vitára meg kell hívni:
 - a. Az EDHT elnököt
 - b. a tudományos rektorhelyettest,
 - c. a DI tagjait;
 - d. a DIT tagjait;
 - e. a doktorandusz intézetének valamennyi minősített oktatóját;
 - f. a társkarok szakmailag illetékes szervezeti egységeit;
 - g. a témavezető(ke)t,
 - h. a DI doktoranduszait.
- 2) A bírálóbizottság elnökét és tagjait (valamint póttagjait) a DIT javasolja. Az EDHSZ 22. § (1) A doktori értekezés bírálatára a művészeti és társadalomtudományi képzési területtel kapcsolatban az TÁMDHT az illetékes doktori iskola tanácsának javaslatára két hivatalos bírálót és bírálóbizottságot kér fel. A doktori értekezés nyilvános vitáját személyes jelenléttel kell lefolytatni, különösen indokolt esetben, kérelem alapján a tudományági doktori tanács engedélyezheti az online védést. A doktori értekezés nyilvános vitájának lebonyolítására, valamint az értekezés elfogadásáról való döntéshozatalra és a nyilvános véde értékelésére a művészeti és társadalomtudományi képzési területtel kapcsolatban az TÁMDHT bírálóbizottságot hoz létre. A bírálóbizottság legalább 5, legfeljebb 7 tagú, amely elnökből, két hivatalos bírálóból, titkárból és további 1–3 tagból áll. A bizottság elnöke az Egyetem egyetemi tanára vagy Professor Emeritusa. A bírálóbizottság kijelölésekor 3 póttagot is meg kell nevezni, köztük az elnök és a titkár esetleges helyettesítésére felkérhető személyeket, és legalább egy lehetséges pótbírálót is.
- 3) A két hivatalos bíráló az értekezés benyújtásától számított – a szorgalmi időszakra eső – két hónapon belül írásos bírálatot készít az értekezésről. A bírálatban a bíráló részletesen értékeli az értekezés szakmai eredményeit és kitér annak hiányosságaira is, nyilatkozik a tézispontok elfogadásáról, megfogalmazza az értekezéssel kapcsolatos kérdéseit. A bírálónak nyilatkoznia kell arról, hogy javasolja-e az értekezés kitűzését nyilvános védésre. A bírálati szempontokat az EDHSZ 15/A) melléklete tartalmazza.
- 4) A bizottság tagjainak és póttagjainak tudományos fokozattal kell rendelkezniük. A két hivatalos bíráló egyike, valamint a bírálóbizottság további tagjai közül legalább egy fő az Egyetemen munkaviszonyban nem álló külső (nem áll foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban) meghívott. A hivatalos bírálók közül legfeljebb egy lehet azonos a munkahelyi vita elő opponensével.

- 5) A bírálatokat egy nyomtatott, aláírt példányban és elektronikus változatban (e-mail) kell eljuttatni a DI ügyintézőjéhez. Az opponensi vélemény mintáját a [6. melléklet](#) tartalmazza.
- 6) A jelölt a bírálatokat előzetesen kézhez kapja, az azokban feltett kérdésekre válaszát a nyilvános vita előtt legalább 15 nappal írásban eljuttatja a DI ügyintézőjéhez, aki gondoskodik azoknak az opponensek felé történő továbbításáról. A DI gondoskodik arról, hogy az értekezésbe, a bírálatokba és a válaszokba a bíráló bizottság tagjai a védelem előtt betekintést nyerhessenek.
- 7) Az értekezést két támogató javaslat beérkezésétől számított szorgalmi időszakra eső két hónapon belül nyilvános vitára kell bocsátani. A doktori értekezést, annak téziseit, a nyilvános vita kitűzését az ODT adatbázisában (www.doktori.hu) - a vita időpontja előtt legalább két héttel - meg kell jelentetni, amiről a DI gondoskodik. Ezzel egyidejűleg a DI értesíti az Egyetemi Doktori és Habilitációs Irodát is a nyilvános vita időpontjáról.
- 8) Amennyiben az értekezés nemzetbiztonsági témájú vagy késleltetett nyilvánosságra hozáshoz (szellemi tulajdon védelem, szabadalmaztatás stb.) kötött, a nyilvános vita teljes eljárásában szükséges biztosítani a megfelelő titoktartást, az érintettek és az eljárás minden résztvevője részéről. Ezt a megfelelő nyilatkozatokkal dokumentálni kell ([8. melléklet](#)).

4.5 Nyelvi követelmények

17. §

Egy idegen nyelv ismerete szükséges:

- az angol, amelyből legalább középfokú államilag elismert „c” típusú nyelvvizsga/nyelvtudást igazoló dokumentum szükséges a fokozat megszerzéséhez

4.6. A fokozatszerzési eljárás lezárása, a doktori fokozat minősítése, a doktori oklevél tartalma, a doktoravatás

18. §

- 1) A doktori fokozat odaítéléséről az EDHT dönt titkos igen-nem szavazással. A szavazás a bírálóbizottság által adott pontszámok és jegyzőkönyvek ismeretében, a DIT véleményének figyelembevételével történik. A doktori fokozat odaítélése egyszerű szavazattöbbséggel történik. Elutasítás esetén az EDHT a döntését köteles írásban, részletesen megindokolni.
- 2) A doktori fokozat minősítését a nyilvános vitán kapott pontszámok átlaga alapján kell meghatározni. A nyilvános vita után a bírálóbizottság zárt ülésen titkos szavazással értékeli (1, 2, 3, 4, 5 ponttal), és jegyzőkönyvben összegző véleményt ad a jelölt tudományos felkészültségéről, amelyet a résztvevőkkel ismertet. A pályázó tudományos (szakmai) felkészültsége akkor minősíthető megfelelőnek, ha a szavazatok átlagpontszáma 3,50 vagy magasabb.
- 3) A fokozat minősítése:
 - A. "summa cum laude" (kiváló), ha az átlag legalább 4,51;
 - B. "cum laude" (dicséretes), ha az átlag legalább 4,01 - 4,50;
 - C. "rite" (megfelelő), ha az átlag legalább 3,50 - 4,00.

- 4) A doktori fokozatot az EDHT kétharmados határozattal visszavonja, amennyiben dokumentáltan megállapítja, hogy a doktori fokozat odaítélésének feltételei nem teljesültek.
- 5) Az EDHT által odaítélt doktori fokozatról az Egyetem magyar és angol nyelven oklevelet állít ki az EDHSZ D16 mellékletben (Adatlap a doktori/habilitált doktori oklevél kiállításához) szereplő adatlap alapján.
- 6) A doktori oklevél mintáját, magyar és angol szövegét az EDHSZ D17 melléklet (A doktori oklevél szövege az egyetemen szerzett tudományos fokozat esetén) tartalmazza.
- 7) A doktori fokozatot szerzettek az Egyetem ünnepélyes nyilvános keretek között avatja doktorrá. A doktorrá avatás keretében a jelöltek fogadalmat tesznek és írnak alá az EDHSZ D19 melléklet (A doktori fogadalom szövege) szerint. A doktori fokozatot szerzettek a doktorrá avatás után nevük mellett feltüntethetik a „PhD” vagy a „Dr.” rövidítést.